

新生畢業學校班級入學人數與招生宣導對應分析

摘要

本分析報告旨在深入探討入班宣導活動的成效，並提供基於不同層級（如教師、班級、科別、高中）的統計數據和分析結果。報告評估入班宣導活動對於吸引學生就讀的影響，並提出未來改善策略。報告分成三部分，分別略述如下：

一、入班宣導成效分析基本資料與優化建議

報告的第一部分主要針對入班宣導活動的資料進行了基本統計，涵蓋了各學院、科系、班級等層級的資料。首先，報告呈現全校新生的分布情況，包括不同學制（如二技、二專、五專等）、部別（如日間部、進修部）等分類的就讀學生人數統計。接著，針對教師進行的入班宣導場次進行了統計，並分析了各系所教師的宣導場次分布，顯示出部分系所的宣導活動較為活躍。

此外，報告也深入探討了教師宣導場次與學生來源之間的對應比例，從班級、科別到學校層級，呈現了不同層級間的對應比例。報告指出資料對應過程中的困難與問題，並提出了改善的建議，例如統一校名、科別、班級名稱，並優化資料填報系統，進而提高資料準確性與匹配效率。

最後，報告提供了對招生成效的資料庫規劃，涵蓋學生註冊資料、教師宣導活動紀錄、招生活動使用經費等資料欄位，旨在為後續的資料收集與分析提供指引，並有助於提升宣導活動的整體成效與招生策略的優化。

此段報告呈現入班招生宣導活動的現況分析，並提出改進方向與未來的規劃，對於優化招生流程、提升宣導效果具參考價值。

二、生源學校與宣導活動對應之就讀學生數分析

報告的第二部分主要對招生宣導活動的成效進行了詳細分析，並根據不同層級（班級、科別、學校）評估宣導活動對學生的吸引力。具體內容包括：

- 班級層級分析：**根據班級對應的宣導場次與學生來源資料，報告顯示每場宣導活動的平均吸引學生數為 2.9 人。雖然部分班級的宣導效果顯著，如私立嘉陽高中的烘焙三甲班吸引了 13 人，但班級宣導場次與學生人數之間的相關性較低（ $r=0.122$ ）。
- 科別層級分析：**在科別層級，報告顯示每場宣導活動的平均吸引學生數仍為 2.9 人。部分科別，如私立嘉陽高中的烘焙食品科，平均每場吸引 14 人。科別層級的

宣導活動與學生人數之間的相關性為中等 ($r=0.332$)，顯示宣導場次較多的科別吸引的學生數也更多。

3. **學校層級分析：**在學校層級，報告指出每場宣導活動吸引學生數為 2.9 人。學校間的差異較大，例如，敏惠醫護管理專科學校每場宣導吸引了 56 人。學校層級的宣導效果與學生人數的相關性較高 ($r=0.575$)，表明宣導場次較多的學校吸引的學生數也較多。
4. **未對應資料分析：**報告也分析了未能與宣導活動對應的學校及其學生數，幫助識別哪些學校未參與招生宣導活動，這有助於未來招生策略的調整。

此部分報告呈現宣導活動對學生吸引力的實證數據，並指出在班級、科別和學校層級，宣導場次與學生人數之間存在一定的關聯，尤其是在學校層級，表現出較為明顯的趨勢。

三、教師入班宣導班級之就讀學生數分析

報告的第三部分進一步分析教師入班宣導活動對學生就讀的影響，並依照教師、學科、及高中進行了詳細的分析。報告主要包含以下幾個要點：

1. **教師層級分析：**此部分的分析根據每位教師的宣導場次及其吸引的學生數進行排序。結果顯示，宣導場次最多的教師為江俊賢老師和蘇信坤老師，每人進行了 7 場宣導活動；而每場宣導效果最佳的教師則為廖晏伶老師，吸引了每場 11 位學生。這些數據有助於評估教師宣導活動的效果，並提示哪些教師的策略較能吸引學生。
2. **教師與生源高中配對分析：**接下來，報告根據教師和學生的來源高中進行了進一步分析。這項分析有助於了解教師在不同高中之間的宣導效果，並發現哪些教師與哪些高中的宣導配對最為成功。例如，呂淑芬老師在私立嘉陽高中的宣導活動吸引了 13 位學生，而廖晏伶老師在私立致用高中的宣導活動也取得了每場 11 位學生的好成績。

此部分的報告深入探討不同教師在入班招生宣導活動中的表現，並指出了高成效的教師與學校配對，這有助於未來更精確地安排宣導資源及教師派遣，進一步提高招生宣導的整體效能。