

摘要

本研究旨在檢視本校現行「學生教學評量問卷」之信度、效度與區辨效度，並蒐集學生對題項內容的質性意見，以作為問卷修訂依據。研究邀請 133 位學生，分別針對「113 學年度第 2 學期教得最好的一科」與「教得最差的一科」進行教學評量。量化部分包括信度分析、探索性因素分析與成對樣本 t 檢定；質性部分則分析學生對反向題及題項表述的回饋意見。

研究結果顯示，整體量表與各面向的 Cronbach's α 皆達良好水準（0.80 以上），惟第 9 題反向記分題「講解缺乏條理且不清楚」顯著降低信度，刪除後整體一致性顯著提升。探索性因素分析結果顯示，除「教學方法」面向受反向題影響外，其餘構面均呈現單一因子結構，累積解釋變異介於 79%至 98%之間，具良好建構效度。成對樣本 t 檢定結果顯示，學生能明顯區辨教學品質高低，各構面評分差異均達顯著水準（ $p < .001$ ），特別是在「教學方法」與「學習輔導」面向差異最為明顯。質性分析顯示，多數學生認為反向題易造成混淆，建議刪除或改為正向敘述；另提出應強化題項的語意清晰度與實務連結性。

綜合結果，本研究確認現行問卷具良好信效度與區辨力，惟建議刪除反向題、補強題項不足之構面，並重新進行驗證性因素分析，以確保量表結構穩定。研究成果可作為學校後續修訂學生教學評量問卷及推動教學改進的重要參考依據。

關鍵詞：學生教學評量、信度分析、效度分析、反向題、問卷修訂