



113 學年度

弘光科技大學
在校生家長滿意度調查報告

執行單位：弘光科技大學校務研究辦公室

連絡電話：04-26318652ext.2383

連絡地址：433 台中市沙鹿區臺灣大道 1018 號

中華民國 114 年月日

摘要

本研究目的為調查弘光科技大學 113 學年度在校生家長之校務滿意度，藉此了解家長對學校、系(所)的印象、辦學同意程度等狀況，為確切瞭解利害關係人對本校校務發展之滿意度，並能將相關意見回饋至本校，主動進行相關問卷調查，以改善教學與行政品質，進而制定更完善且具體的相關建議，提供給各教學與行政單位參考，以期能強化本校的辦學績效，茲將其重要結果分別摘錄如下：

本年度研究之研究對象為本校 113 學年度在校生家長，接受調查的家長共計 546 位。本研究採用家長填寫網路問卷方式進行問卷資料蒐集，問卷分為基本資料(3 題)、對學校、系(所)的印象(8 題)、對學校、系(所)辦學同意程度(8 題)，三大部分含開放式建議，共計 19 題，回收問卷之資料，經過統計分析後得到下列結果摘錄：

本校 113 學年度在校生家長對於學校辦學整體同意程度現況(以五等第量表計分)，於校系辦學同意程度為 4.22。

關鍵字：網路問卷、對學校、系(所)的印象、辦學同意程度。

目錄

摘要.....	1
目錄.....	1
表目錄.....	2
圖目錄.....	2
壹、緒論.....	3
一、研究動機.....	3
二、研究目的.....	3
三、調查方法.....	3
四、研究方法.....	4
貳、研究結果.....	6
一、家長基本資料	6
二、問卷信效度分析	7
(一)、信度分析.....	7
(二)、因素分析.....	7
三、問卷統計分析	9
(一)、基礎分析.....	9
(二)、對學校、系所印象調查分析	10
(三)、交叉分析.....	15
附錄.....	17
一、應改善項目建議彙整	17
二、問卷.....	21

表目錄

表 2-1 家長基本資料分佈情形	6
表 2-2 Cronbach's Alpha 值	7
表 2-3 KMO 與巴氏球形檢定	7
表 2-4 累積總解釋變量	8
表 2-5 因素負荷量	8
表 2-6 基本統計	9
表 2-7 基本統計(就讀系(所)的印象)	10
表 2-8 基本統計(職場應具備能力)	11
表 2-9 基本統計(獲取學校資訊管道)	12
表 2-10 基本統計(認為學校應改善的項目)	13
表 2-11 基本統計(家長認同度)	14
表 2-12 交叉分析(家長性別與辦學項目同意程度)	15
表 2-13 交叉分析(細項-教育程度-同意程度)	16
表 2-14 應改善項目建議彙整	17

圖目錄

圖 1-1 問卷架構	4
------------------	---

壹、緒論

一、研究動機

弘光科技大學（以下簡稱本校）一向重視「以人為本、關懷生命」的辦學理念，基於創辦人的辦學理念與精神下，本校特別重視辦學品質，自 91 年起針對學生就學滿意度做過十二次的調查(分別為 91、92、93、95、97、99、101、103、105、107、109、111 學年度)。而從教育的品質概念來分析，追求「品質」是消費者的權利，即所謂顧客的一致需求。若由教育消費者的巨觀來看，可將整個社會大眾視為教育品質的檢核者；相對地若以微觀層面來看，教育的消費者指的是學生與家長，本校的教師與行政同仁所扮演的則會是中介供給者的角色。因此，自 99 學年度起本校擴大調查範圍(包含教師、職員工與社會人士)，101 學年度更擴大範圍至家長與畢業校友，藉以追求教育品質的提升(本調查報告書僅陳列家長部分)。

二、研究目的

為調查弘光科技大學 113 學年度在校生家長之校務滿意度，藉此了解家長對於學校、系(所)的印象、辦學同意程度等狀況，為確切瞭解利害關係人對本校校務發展之滿意度，並能將相關意見回饋至本校，主動進行相關問卷調查，以改善教學與行政品質，進而制定更完善且具體的相關建議，提供給各教學與行政單位參考，以期能強化本校的辦學績效。其研究目的如下：

1. 瞭解弘光科技大學 113 年家長基本資料。
2. 瞭解弘光科技大學 113 年家長對於學校、系所的印象。
3. 瞭解弘光科技大學 113 年家長對於學校、系所辦學之同意程度。

三、調查方法

(一)、調查對象

本校在校生家長滿意度調查是以本校 113 學年度在校生家長為主要對象，在校生家長問卷回收共計 546 份。

(二)、調查方式

本次 113 學年度在校生家長滿意度調查，以家長填寫網路問卷之方式進行調查，由在校生請家長填寫問卷，並採取匿名填答，以確保資料的隱私與真實性。問卷於指定的時間內回收，此方法不僅能快速便捷地蒐集資料，亦有助於獲得更真實、客觀的意見回饋。調查實施期間為 113 年 11 月 18 日至 113 年 12 月 13 日。

四、研究方法

(一)、研究架構

本校 113 學年度在校生長滿意度調查的各變項間關係如圖 1-1 所示，主要為瞭解學生家長對學校、系(所)的印象(8 題)、對學校、系(所)辦學同意程度(8 題)等兩大部份，並依據調查結果提供建議給相關單位，以做為後續改進參考。

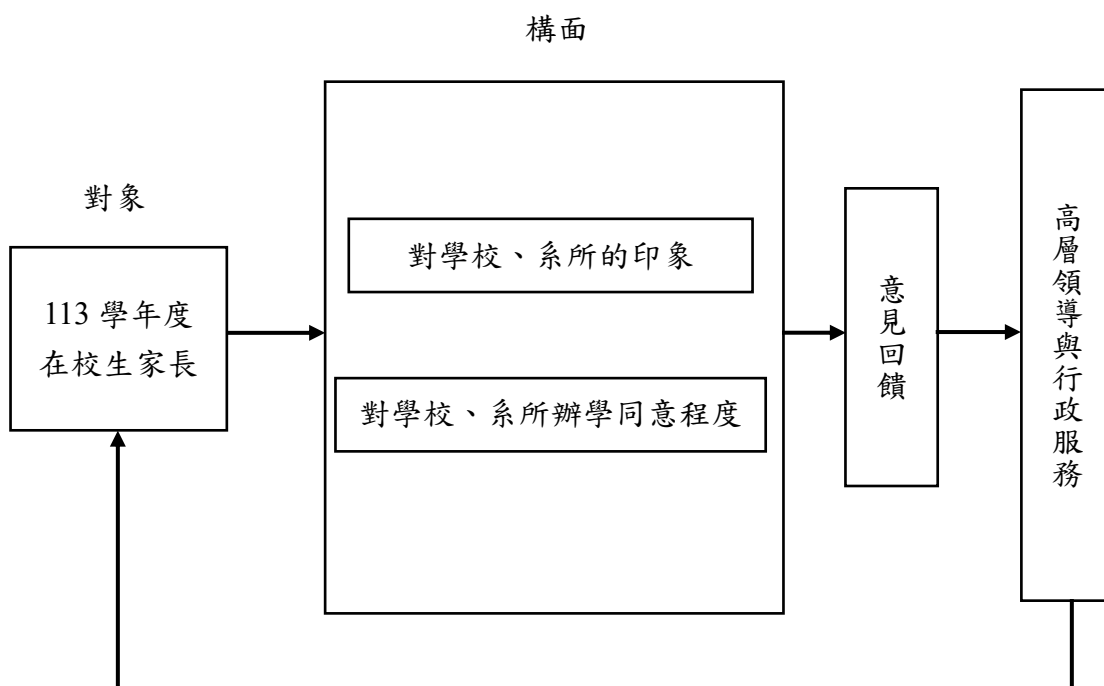


圖 1-1 問卷架構

(二)、研究工具

採用半結構化之問卷設計，其設計以自行編制，並參考相關文獻、期刊、以及網路所蒐集的次級資料等，作為問卷內容參考的依據。問卷之設計以精簡單一化之方向設計，以增加問卷之成功受訪率。本研究問卷內容共分為三大部分，分別為基本資料(3 題)、對學校、系(所)的印象(8 題)、對學校、系(所)辦學同意程度(8 題)，其對學校、系(所)辦學同意程度問卷題項尺度採用李克特(Likert)之五等第量表計分，以 1~5 分計分，表示為「非常不同意」、「不同意」、「普通」、「同意」、「非常同意」，並計算其平均數與標準差。問卷設計分三大部分說明如下：

- ✧ **基本資料：**性別(1_1)、與學生關係(1_2)、教育程度(1_3)。
- ✧ **對學校、系(所)的印象：**您對子女就讀系(所)的印象(2_1)、您認為子女應具備哪些因素才能達到現今職場的需求(2_2)、一般而言，您主要透過哪些管道獲取學校的資訊(2_3)、您認為學校需要改善的項目(2_4)、請您評價子女就讀本校系所後，其整體表現是進步或退步(2_5)、請問您願不願意推薦他人來就讀弘光科技大學(2_6)、請問子女就讀系(所)如果有舉辦家長座談會，您是否願意參加？(2_7)、請針對勾選的項目給予學校意見與建議(2_8)。
- ✧ **對學校、系(所)辦學同意程度：**子女就讀系(所)提供畢業後的就業方向(3_1)、子女就讀系(所)提供的校外實習課程(3_2)、瞭解子女就讀系(所)提供的證照輔導課程(3_3)、學校提供的獎助學金、弱勢家庭助學措施(3_4)、學校整體辦學(3_5)、學校提供學生的生活照應(3_6)、學校滿足學生住宿方面的需求(3_7)、學校的永續發展教育，符合永續發展目標(3_8)。

(三)、資料處理

資料回收後的首要工作是將資料進行編碼，將以 Excel 試算軟體統一譯碼、建檔。其編碼之原則可分兩部份：第一部份為基本資料或非結構問卷的部份，其編碼將依其選項數目，自小到大分別給予編碼。而對於量表的部份，依 Likert 量表給予 1 分至 5 分的問卷編碼。第二部分為資料輸入與資料之前處理，資料的輸入與前處理，其前處理包含數值的再計算、篩選與遺漏值的填補。

(四)、統計分析

資料完成編碼後再進行資料的分析以 SPSS 統計軟體、Python 軟體進行次數百分比交叉表、平均值、標準差與差異檢定等統計分析。

貳、研究結果

一、家長基本資料

本次調查總計回收樣本數為 546 份，家長為女性有 386 位(佔 70.7%)、男性家長有 160 位(佔 29.3%)。受訪在校生成長與學生關係多數為父母有 514 位(佔 94.14%)。在校生成長教育程度多為高中職有 327 位(佔 59.89%)，其次為副學士/學士有 191 位(佔 34.98%)。家長基本資料分佈情形請參考表 2-1。

表 2-1 家長基本資料分佈情形

變項	次數	百分比(%)
性別(n=546)		
女性	386	70.7
男性	160	29.3
與學生關係(n=546)		
父母	514	94.14
配偶	21	3.85
(外)祖父母	6	1.1
其他	5	0.92
教育程度(n=546)		
高中職以下	327	59.89
副學士/學士	191	34.98
碩博士	28	5.13

二、問卷信效度分析

(一)、信度分析

為確認問卷之量表具有一致性，運用 Cronbach's Alpha 進行信度分析，其係數會介於 0-1 之間，當係數越高代表內部一致性越好，本次調查問卷將以 Nunnally 在 1978 年的理論作為準則，當 Cronbach's Alpha 係數為 0.7 以上時是研究可參考的標準值。

研究結果如表 2-2 所示，辦學同意程度構面 Cronbach's Alpha 係數值達研究可參考之標準。

表 2-2 Cronbach's Alpha 值

構面	Cronbach's Alpha 值
辦學項目同意程度	0.971

(二)、因素分析

為瞭解問卷或量表能測量到理論上的構念或特質的程度，運用因素分析來建立建構效度，其判斷準則為因素特徵值大於 1、累積總解釋變量不得小於 0.5 以及因素負荷量絕對值大於 0.5。因素分析前需進行取樣適切性量數(簡稱：KMO)以及巴氏球形檢定，來判斷問項之間是否適合進行因素分析。其中 KMO 是用於比較變數間的簡單和偏相關係數的測量指標，當數值越接近 1 代表問項間相關性越高，亦表示越適合進行因素分析；巴氏球形檢定則是呈現卡方分佈，來判斷變數之間是否存在相關性，當相關係數越大時，卡方值會越大也越適合進行因素分析。

研究結果如下所示(參閱表 2-3~2-5)，在 KMO 與巴氏球形檢定皆達到判斷標準，問項之間適合進行因素分析，其因素特徵值大於 1，累積總解釋變量皆未小於 0.5，而因素負荷量絕對值中，對辦學項目同意程度有達到準則(各項目皆大於 0.5)。

表 2-3 KMO 與巴氏球形檢定

檢定	係數
KMO	0.951
巴氏球形檢定	5557.104***

表 2-4 累積總解釋變量

元件	初始固有值		擷取平方和負荷量	
	總計	累積%	總計	累積%
1	6.722	84.023	6.722	84.023

表 2-5 因素負荷量

題項	1
1.子女就讀系(所)畢業後的就業方向	0.919
2.子女就讀系(所)提供的校外實習課程	0.913
3.子女就讀系(所)提供的證照輔導課程	0.929
4.學校提供的獎助學金、弱勢家庭助學措施	0.910
5.學校整體辦學	0.938
6.學校提供學生的生活照應	0.917
7.學校滿足學生住宿方面的需求	0.882
8.學校的永續發展教育，符合永續發展目標	0.926
擷取方法：主成分分析。	

三、問卷統計分析

(一)、基礎分析

在校系辦學同意程度構面中，其題項「子女就讀系(所)畢業後的就業方向」及「子女就讀系(所)提供的校外實習課程」之平均值最高，題項「學校滿足學生住宿方面的需求」之平均值最低。其各題項之基本統計如表 2-6 所示。

表 2-6 基本統計

構面及題項	平均值	標準差
辦學同意程度	4.22	0.70
1.子女就讀系(所)畢業後的就業方向	4.27	0.71
2.子女就讀系(所)提供的校外實習課程	4.27	0.75
3.子女就讀系(所)提供的證照輔導課程	4.24	0.74
4.學校提供的獎助學金、弱勢家庭助學措施	4.26	0.76
5.學校整體辦學	4.22	0.73
6.學校提供學生的生活照應	4.17	0.78
7.學校滿足學生住宿方面的需求	4.11	0.81
8.學校的永續發展教育，符合永續發展目標(SDG4 優質教育與 SDG11 永續城鄉)	4.22	0.75

(二)、對學校、系所印象調查分析

在對學校、系所印象調查中，題項「您對子女就讀系(所)的印象」為複選題，而家長對子女就讀系(所)印象被勾選最多的項目為「系(所)風評良好」有 266 次(佔 26.6%)，其次為「就業方向」有 258 次(佔 25.8%)，其基本統計如表 2-7 所示。

表 2-7 基本統計(就讀系(所)的印象)

類別	次數	百分比(%)
系(所)風評良好	266	26.6
就業方向	258	25.8
師資優良	188	18.8
辦學績優	145	14.5
學生素質良好	140	14
其他	3	0.3
老師都很關心學生，也很盡責。	1	0.1
沒什麼好印象	1	0.1
有參加活動、比賽的機會	1	0.1
總計	1,000	100.00

題項「您認為子女應具備那些因素才能達到現今職場的需求」為複選題，而家長選擇類別為專業能力有 410 次(佔 13.71%)、選擇工作態度有 356 次(佔 11.9%)、選擇問題解決能力有 337 次(佔 11.27%)、選擇證照有 319 次(佔 10.67%)、選擇溝通協調能力有 309 次(佔 10.33%)，其基本統計如表 2-8 所示。

表 2-8 基本統計(職場應具備能力)

類別	次數	百分比(%)
專業能力	410	13.71
工作態度	356	11.9
問題解決能力	337	11.27
證照	319	10.67
溝通協調能力	309	10.33
獨立作業能力	293	9.8
實務經驗	291	9.73
品格	283	9.46
創新創意能力	196	6.55
外語能力	194	6.49
其他	3	0.1
鈔能力	1	0.03
產學合作經驗	1	0.03
以上皆是	1	0.03
總計	2,991	100.00

題項「一般而言，您主要是透過哪些管道獲取學校的資訊」為複選題，而家長選擇類別為學生本人有 466 次(佔 52.54%)、選擇為網路有 176 次(佔 19.84%)、選擇為自己主動了解有 102 次(佔 11.5%)、選擇為子女的同儕或學長姐有 71 次(佔 8%)、選擇為報章媒體有 61 次(佔 6.88%)，其基本統計如表 2-9 所示。

表 2-9 基本統計(獲取學校資訊管道)

類別	次數	百分比(%)
學生本人	466	52.54
網路	176	19.84
自己主動了解	102	11.5
子女的同儕或學長姐	71	8
報章媒體	61	6.88
其他	11	1.24
業界人士	2	0.23
轉學	2	0.23
親友	4	0.45
導師	2	0.23
資訊甚難取得	1	0.11
總計	887	100.00

在家長「認為學校應改善的項目」基本統計如表 2-10 所示，詳細的應改善項目建議彙整，見於附錄表 2-14。

表 2-10 基本統計(認為學校應改善的項目)

類別	次數	百分比(%)
就業資訊	136	16.52
實習	134	16.28
證照輔導	117	14.22
學習資源	110	13.37
學校宿舍入住名額	106	12.88
學校對學生的關懷	88	10.69
學校設備	73	8.87
校園環境	48	5.83
其他	11	1.34
交通安全	2	0.24
學生餐廳	2	0.24
學生宿舍	1	0.12
行政效率	1	0.12
膳食供應的選擇性	1	0.12
老師	1	0.12
功課量及上課時間	1	0.12
停車場	1	0.12
校園環境	1	0.12
總計	823	100.00

題項為「評價子女就讀本校系所後，其整體表現是進步或退步」中，家長選擇**進步**有 268 位(佔 49.08%)、選擇**持平**有 204 次(佔 37.36%)、選擇為**不知道或沒意見**有 67 次(佔 12.27%)。

題項為「請問您願不願意推薦他人來就讀弘光科技大學」，家長選擇為**願意**有 364 次(佔 66.67%)、選擇為**不知道或沒意見**有 166 位(佔 30.4%)、選擇為**不願意**有 16 位(佔 2.93%)。

題項為「請問子女就讀系(所)如果有舉辦家長座談會，您是否願意參加」，家長選擇為**視當時情況**有 344 次(佔 63%)、選擇為**願意**有 110 位(佔 20.15%)、選擇為**不願意**有 55 位(佔 10.07%)、選擇為**不知道或沒意見**有 37 位(佔 6.78%)。其基本統計如表 2-11 所示。

表 2-11 基本統計(家長認同度)

題項及類別	次數	百分比(%)
請您評價子女就讀本校系所後，其整體表現是進步或退步? (N=546)		
進步	268	49.08
持平	204	37.36
不知道或沒意見	67	12.27
退步	7	1.28
請問您願不願意推薦他人來就讀弘光科技大學? (N=546)		
願意	364	66.67
不知道或沒意見	166	30.4
不願意	16	2.93
請問子女就讀系(所)如果有舉辦家長座談會，您是否願意參加? (N=546)		
視當時情況	344	63
願意	110	20.15
不願意	55	10.07
不知道或沒意見	37	6.78

(三)、交叉分析

從在校生家長的性別與辦學同意程度構面平均數來看(見表 2-12)，女性家長在「子女就讀系(所)畢業後的就業方向」、「學校提供的獎助學金、弱勢家庭助學措施」上給予較高評分；而男性家長則在「子女就讀系(所)提供的校外實習課程」方面評分較高。此外，無論性別，家長對於「學校滿足學生住宿方面的需求」的平均數相對較低，顯示家長在此項目的認同度相較其他題項稍弱，但整體仍保持在 4 分以上的水準。在各題項上，男性與女性家長對辦學項目同意程度無顯著差異。

表 2-12 交叉分析(家長性別與辦學項目同意程度)

題項	女性	男性	P 值
1.子女就讀系(所)畢業後的就業方向	4.26	4.30	0.59
2.子女就讀系(所)提供的校外實習課程	4.25	4.31	0.39
3.子女就讀系(所)提供的證照輔導課程	4.23	4.26	0.69
4.學校提供的獎助學金、弱勢家庭助學措施	4.26	4.26	0.98
5.學校整體辦學	4.22	4.21	0.83
6.學校提供學生的生活照應	4.16	4.22	0.42
7.學校滿足學生住宿方面的需求	4.09	4.16	0.34
8.學校的永續發展教育，符合永續發展目標(SDG4 優質教育與 SDG11 永續城鄉)	4.21	4.25	0.56

備註：*表示 T 檢定中有達顯著水準

根據表 2-13，在校生家長的教育程度與辦學同意程度構面的平均數分析顯示，教育程度為副學士/學士的家長在大多數項目的同意程度高於其他教育程度的家長，而在「學校滿足學生住宿方面的需求」此項上，碩博士教育程度的家長評價較高。

進一步分析發現，高中職以下教育程度的家長對「學校提供的獎助學金、弱勢家庭助學措施」的認同度為高，但在「學校滿足學生住宿方面的需求」上評分最低。副學士/學士教育程度的家長在「子女就讀系(所)提供的校外實習課程」的認同度為高，同樣在「學校滿足學生住宿方面的需求」的評價較低。碩博士教育程度的家長則對「子女就讀系(所)畢業後的就業方向」有較高的認同，但對「學校提供學生的生活照應」評價相對較低。

此外，不同教育程度的家長在部分項目的同意程度呈現顯著差異，特別是在「子女就讀系(所)畢業後的就業方向」、「子女就讀系(所)提供的校外實習課程」、「學校的永續發展教育，符合永續發展目標(SDG4 優質教育與 SDG11 永續城鄉)」項目，副學士/學士教育程度的家長認同度顯著高於高中職以下教育程度的家長。這顯示家長的教育程度可能影響其對學校辦學成效的評價與期待，教育程度較高的家長可能對學校的學術資源、實務經驗及永續發展教育有較高的重視與期望。

表 2-13 交叉分析(細項-教育程度-同意程度)

平均數	同意程度			P 值	事後檢定
	高中職以下	副學士/學士	碩博士		
1.子女就讀系(所)畢業後的就業方向	4.20	4.38	4.38	0.02*	副學士/學士>高中職以下
2.子女就讀系(所)提供的校外實習課程	4.19	4.39	4.31	0.01*	副學士/學士>高中職以下
3.子女就讀系(所)提供的證照輔導課程	4.18	4.34	4.31	0.06	
4.學校提供的獎助學金、弱勢家庭助學措施	4.23	4.33	4.19	0.31	
5.學校整體辦學	4.18	4.28	4.22	0.31	
6.學校提供學生的生活照應	4.15	4.23	4.00	0.41	
7.學校滿足學生住宿方面的需求	4.07	4.17	4.19	0.32	
8.學校的永續發展教育，符合永續發展目標 (SDG4 優質教育與 SDG11 永續城鄉)	4.15	4.35	4.23	0.02*	副學士/學士>高中職以下

備註：*表示 F 檢定中有達顯著水準

附錄

一、應改善項目建議彙整

表 2-14 應改善項目建議彙整

大項分類	細項分類	建議
學習資源		學習資源增英師對話
		功課減少、時間變少
		新生選課、學校網路系統塞爆、選修課程孩子無法先修到喜歡的日語課程、希望一下學期可以順利選修到日語的課程、名額可以開放多一點
學校對學生的關懷		多關懷轉學生，給予幫助
		請學校能多注意租屋的學生
		對於缺課或成績有問題應多關懷
		希望關心及鼓勵學生
		應該讓孩子有機會訴說自己的需求
		建議有老師與家長的群組，像國高中時期都會有這類型的群組，方便老師有任何問題可即時跟家長說
		希望班老師多關心學生多與學生互動，當學生遇到問題時問班導一問三不知，很多事情都叫學生自己找方法解決，有遇過學校註冊問題、科任老師調課問題或是考試問題班導師也不會幫忙詢問任課老師一起幫學生解決問題，都推卸責任，班導需要再多多關心學生！
		因我兒子較內向，不曉得學校的活動能否讓他全都參與到，想請問：這能否改變性格？他的內向嗎？抑或是他將來出社會才有可能？其實他錢不多～所以他一直想去打工！
		證照增 gpuAI 等類課程
		我覺得中英文輸入証照也滿重要的，希望學校能多推廣
證照輔導與就業資訊	證照輔導	貴校辦理 EMT 初訓很優，希望再次開辦
		請校方多安排一些關於這科系的證照考試
		希望學校對科系所需證照要求學生要取得，未來才能應付職場需求！
		開班授課
		專業證照太少
	就業資訊	尚未感受到學校積極輔導證照考取
		增加證照考試次數
		希望學校注重輔導學生取得證照
		可舉辦就業方向的講座讓學生更清晰了解未來的就業方向
		幫助子女得到更好更多的工作機會
		提供更多就業資訊
		可增加網路行銷
		能依特殊情況提供額外職場協助
		希望能協助學生找工作
		提供現實社會環境面讓學生清楚了解未來的就業市場方向。

(續下頁)

大項分類	細項分類	建議
證照輔導 與就業資 訊		可增加相關課程及講座等
		夜校上課時間太少
實習		護理系實習安排速度可以快一點
		實習：就現今專三即將進行基護實習，本人同是醫護人員且在養護中心工作，對學校安排學生前往養護中心實習且違反學生個人意願以他人代抽籤方式更改個人意願要至養護中心實習表達強烈不滿！建議剔除養護中心實習；改科別選習時再加入養護中心實習選項，如無法剔除也希望輔助以成績優劣安排及由學生自行抽籤。
		貴校實習醫院媒合太慢，以下發現的問題點：1.不能理解弘光是護理系起家的，實習組在媒合醫院的就那 1、2 個，人力明顯不足？2.該校配合的醫院應該是在學生選擇實習前就應該安排好，而不是等到學生要實習了才安排醫院，是不是本末倒置？3.實習方案一、二的選擇問題，若是學生想選擇方案二，一定得之後在醫院工作或是有簽約、獎學金等等才能選擇方案二？對於一些讚五專實習沒有最後一哩的學生們是不是不公平？最後一哩，顧名思義銜接就業沒錯，是讓學生們能夠體驗給學姐帶，沒有老師的實習，為什麼學校不能提供醫院的保障名額供學生選擇呢？
		建議可安排實習或市場實務操作，可將所學以及理論實踐，接軌社會
		增加實習機會
		提供海外實習
		增加實習單位
		地點太少又遠
		實習規劃不好
		增加實習媒合效率
		實習的內容可在多些。
		實習管道更清楚透明
		實習單位應該更多元化
		實習時間可加長。
		建議夜校實習時間可以縮短
		二年級起，加強學生考照或本科的實習機會
		學生實習時應優先評估醫院護理人員品行，避免無意義爭論
		希望未來實習有錢讓孩子有動力
		學生實習會選擇是否有工資的問題.而選擇自己不是很想實習的項目
		這次的寒假實習沒有沙鹿光田很可惜
		提供即時的資源，在實習的醫院能有所選擇
		因為是應屆畢業生，希望能有像日校的專業課程實習也希望能有相關的工作

(續下頁)

大項分類	細項分類	建議
學校設備		學校冷氣可以換新的
		大家往前看老師操作的時候,後面的同學根本看不到老師在操作,錯過學習的機會,老師的教學應該有攝影機放大到屏幕上,讓每個同學都能看到
		上課沒有其他顏色的白板筆
		教室桌椅
		對於系上的設備可以再加以改善,專業教室更新
學校宿舍		可以再增加學生宿舍
		住宿名額增加
		應予外縣市入學之學生配備足夠校舍名額
		盡量安排新生不論遠近皆有宿舍住,而非用抽籤方式
		優先讓久住生還有想繼續入住的優先安排,避免高年級了還需外面找宿舍
	入住名額	學校宿舍應一直開放給外籍生居住
		舊生入住 Q 棟宿舍的名額可以增加
		舊生無法申請 Q 棟,只讓新生申請,舊生應該也有住 Q 棟的選擇而不是只能申請校外宿舍。
		希望貴校五專生(4 年級)後能持續申請住宿,而不用抽籤名額,這樣子比較好掌握小孩子不會在外住宿而學壞
		建議五專生能保障五年入住名額,或如何爭取入住的評分標準
	宿舍整修	舊宿舍整修
		建議舊宿舍管路、設備進行更新,減少學生洗到冷水澡、洗澡門沒法鎖情形。
	宿舍門禁	Q 棟門禁應跟大一境外生宿舍看齊。
校園環境	宿舍同住者	住宿生作息時間、衛生習慣相仿者能排在一起,才不會互相影響學習,每學期能調查調整同住者意願
	住宿費	住宿費合理化,幫助遠地的學生
	廁所	男廁蓋多點
		廁所聽說很髒
	停車場	摩托車代轉區進入停車場的紅綠燈標示及路線容易引起後方摩托車追撞。
		校內停車場
		希望子女的停車的地方,能在安全的區域下停放,而非停在較遠的地方,這樣萬一,子女下課,停車場較遠,可能會遇到危險,建議貴校可以,讓子女的車子停在人多以及安全明亮的地方
		讓住宿學生可以安全的在校區內用餐與有更多便利及營養豐富的三餐選擇環境。
	學生餐廳	學餐新增港式料理
		學餐的店面可以再多一點,讓子女有更豐富的選擇。校內的 7-11 太小間,結帳速度又慢,孩子常說排隊要排到外面去,午餐時間都被壓縮了。
		增進餐點料理
		學生人數多,餐廳供應可以再加強

(續下頁)

大項分類	細項分類	建議
其他		需多舉辦家長與學校雙向溝通
		對老師考評加入授課學生意見
		希望學校注重輔導學生繼續升學

二、問卷

弘光科技大學在校生家長滿意度調查

親愛的學生家長您好：

學校經營主要服務對象是學生，而家長在學校教育工作中扮演著日益重要的角色，對學校發展具有深遠的影響。因此，了解家長對學校的感受，並提升您對學校的支持與肯定，是我們不斷努力的目標。懇請您撥冗提供寶貴意見，協助填寫本問卷，我們對您的參與深表感謝。

問卷填答完成（未遺漏任何題目）即可參加抽獎活動。若您願意參加，請留下您的 E-mail 帳號。我們將在抽獎活動結束後妥善處理並完全銷毀相關個人資料，敬請安心填寫。再次感謝您的支持與協助！

敬祝 身體健康，萬事如意！

113 學年度校務滿意度調查小組 敬啟

E-mail 帳號：_____

第壹部分 基本資料

- 一、請問您的性別：☐男性 ☐女性
- 二、請問您與學生關係：☐父母 ☐ (外)祖父母 ☐配偶 ☐其他：_____
- 三、請問您的最高學歷：☐高中職以下 ☐副學士/學士 ☐碩博士

第貳部分 對學校、系(所)的印象

- 四、您對子女就讀系(所)的印象：
- ☐辦學績優 ☐系(所)風評良好 ☐學生素質良好 ☐師資優良
- ☐就業方向 ☐其他：_____
- 五、您認為子女應具備那些因素才能達到現今職場的需求：
- ☐外語能力 ☐專業能力 ☐工作態度 ☐品格
- ☐問題解決能力 ☐獨立作業能力 ☐溝通協調能力 ☐創新創意能力
- ☐證照 ☐實務經驗 ☐其他：_____
- 六、一般而言，您主要是透過哪些管道獲取學校的資訊：
- ☐學生本人 ☐自己主動了解 ☐網路 ☐報章媒體
- ☐子女的同儕或學長姐 ☐其他：_____

七、請勾選您認為學校需要改善的項目：

- ☐學習資源 ☐學校對學生的關懷 ☐證照輔導 ☐實習
☐就業資訊 ☐學校設備 ☐校園環境 ☐學校宿舍入住名額
☐其他：_____ [請續答第 8 題]

八、承上題，請針對勾選的項目給予學校意見與建議：_____

九、請您評價子女就讀本校系所後，其整體表現是進步或退步？

- ☐進步 ☐持平 ☐退步 ☐不知道或沒意見

十、請問您願不願意推薦他人來就讀弘光科技大學？

- ☐願意 ☐不願意 ☐不知道或沒意見

十一、請問子女就讀系(所)如果有舉辦家長座談會，您是否願意參加？

- ☐願意 ☐不願意 ☐視當時情況 ☐不知道或沒意見

第參部分 對學校、系(所)辦學同意程度

十二、請勾選您對學校、系(所)辦學項目的同意程度？

項目	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	未接觸
1、子女就讀系(所)畢業後的就業方向	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2、子女就讀系(所)提供的校外實習課程	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3、子女就讀系(所)提供的證照輔導課程	☐	☐	☐	☐	☐	☐
4、學校提供的獎助學金、弱勢家庭助學措施	☐	☐	☐	☐	☐	☐
5、學校整體辦學(如：教學品質、資源、設備等)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
6、學校提供學生的生活照應(如：溝通管道、膳食供應等)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
7、學校滿足學生住宿方面的需求(如：學校宿舍安排制度、住宿資源等)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
8、學校的永續發展教育(如：社區行動關懷、社會學習與服務等)，符合永續發展目標(SDG4 優質教育與 SDG11 永續城鄉)	☐	☐	☐	☐	☐	☐

~再次感謝您參與本次問卷調查！~