



113 學年度(民國 114 年)

弘光科技大學
校務滿意度調查報告

執行單位：弘光科技大學校務研究辦公室

連絡電話：04-26318652ext.2381

連絡地址：433 台中市沙鹿區臺灣大道 1018 號

中華民國 114 年 03 月 14 日

目錄

目錄.....	i
壹、 緒論.....	1
一、 研究動機	1
二、 研究目的	1
三、 研究工具	1
四、 調查方法	2
五、 資料處理	2
六、 統計分析	2
貳、 研究結果	3
一、 在校生就學滿意度	3
二、 教師校務滿意度	7
三、 職員工校務滿意度	11
四、 在校生家長滿意度	15
五、 社會聲望調查	20

表目錄

表 1-1 校務滿意度問卷信度分析結果	1
表 1-2 校務滿意度調查項目表	1
表 1-3 校務滿意度調查資訊表	2
表 2-1 基本資料	3
表 2-2 各構面滿意度平均數與標準差	4
表 2-3 應改善的建物、儀器設備統計	5
表 2-4 應改善的生活照應設施統計	5
表 2-5 應改善的圖書資源統計	6
表 2-6 應改善的行政服務統計	6
表 3-1 基本資料	7
表 3-2 各構面滿意度平均數	8
表 3-3 應改善的建物、儀器設備統計	9
表 3-4 應改善的圖書資源統計	9
表 3-5 應改善的生活照應設施統計	10
表 3-6 應改善的行政服務統計	10
表 4-1 基本資料	11
表 4-2 各構面滿意度平均數與標準差	12
表 4-3 應改善的建物、儀器設備統計	13
表 4-4 應改善的生活照應設施統計	13
表 4-5 應改善的圖書資源統計	14
表 4-6 應改善的行政服務統計	14
表 5-1 基本資料	15
表 5-2 各構面滿意度平均數與標準差	16
表 5-3 就讀系(所)的印象	16
表 5-4 職場應具備能力	17
表 5-5 獲取學校資訊管道	17
表 5-6 學校應改善的項目	18
表 5-7 家長認同度	19
表 6-1 基本資料	20
表 6-2 樣本人口資料	21
表 6-3 是否有聽過本校	23
表 6-4 聽過本校之系所	23
表 6-5 得知本校科系管道	24
表 6-6 未聽過本校者，是否有興趣瞭解本校	25
表 6-7 未聽過本校者，對本校有興趣的項目	25
表 6-8 民眾對於弘光科技大學的認知度	26

壹、緒論

一、研究動機

弘光科技大學（以下簡稱本校）一向重視「以人為本、關懷生命」的辦學理念，基於創辦人的辦學理念與精神下，本校特別重視辦學品質，自 91 年起針對學生就學滿意度做過十二次的調查(分別為 91、92、93、95、97、99、101、103、105、107、109、111 學年度)。而從教育的品質概念來分析，追求「品質」是消費者的權利，即所謂顧客的一致需求。若由教育消費者的巨觀來看，可將整個社會大眾視為教育品質的檢核者；相對地若以微觀層面來看，教育的消費者指的是學生與家長，本校的教師與行政同仁所扮演的則會是中介供給者的角色。因此，自 99 學年度起本校擴大調查範圍(包含教師、職員工與社會人士)，101 學年度更擴大範圍至家長與畢業校友，藉以追求教育品質的提升，109 學年度起增列合作廠商，藉以提升改善本校採購流程。

二、研究目的

對學校產生間接或直接影響，以及受影響之個人或組織，稱為「利害關係人」，為確切瞭解利害關係人對本校校務發展之滿意度，並能將相關意見回饋至本校，主動進行相關問卷調查，以改善行政品質，進而制定更完善且具體的相關建議，供給行政與單位參考，以期能強化本校的行政服務。

三、研究工具

每兩年進行問卷修改並再次進行信、效度分析，信度使用 Cronbach α 係數（內部一致性分析）方法，分析結果如表 1-1。效度使用專家效度方法。

表 1-1 校務滿意度問卷信度分析結果

問卷名稱	Cronbach α 係數
在學生就學滿意度	0.986
教師校務滿意度	0.982
職員工校務滿意度	0.961
在校生家長滿意度	0.971
社會聲望調查	0.951

所有問項經校務研究辦公室召開會議，經專家審查及各處室主管同意後始得開始施測。校務滿意度調查問卷內容如表 1-2。

表 1-2 校務滿意度調查項目表

	問卷名稱	問卷內容
內部	在學生就學滿意度	基本資料、教學措施、生活照應措施、就業/升學措施、整體看法、提供資源與服務[複選]
	教師校務滿意度	基本資料、教學相關措施與支援、研究資源、學校組織結構、各項制度、整體看法、提供資源與服務[複選]

	問卷名稱	問卷內容
內部	職員工校務滿意度	基本資料、學校組織結構、各項制度、整體看法、提供資源與服務[複選]
外部	在校生家長滿意度	基本資料、對學校與系(所)的印象、對學校與系(所)辦學同意程度
	社會聲望調查	基本資料、知名度調查、對弘光科大認同度

四、調查方法

內部研究對象為本校 113 學年度在校學生、在職教職員工；外部研究對象本校 113 學年度在校學生家長、臺灣地區 15 歲以上之社會人士。各類問卷調查方式、調查實施時間、分析樣本數資訊如表 1-3。

表 1-3 校務滿意度調查資訊表

	問卷名稱	調查方式	113年調查實施時間	分析 樣本數
內部	在學生就學滿意度	電子表單	11.18~12.13	1,837份
	教師校務滿意度	電子表單	11.18~12.13	98份
	職員工校務滿意度	電子表單	11.18~12.13	87份
外部	在校生家長滿意度	電子表單	11.18~12.13	546份
	社會聲望調查	電訪	11.19~11.24	1,016份

五、資料處理

資料回收後的首要工作是將資料進行編碼，將以 Excel 試算軟體統一譯碼、建檔。其編碼之原則可分兩部份：第一部份為基本資料或非結構問卷的部份，其編碼將依其選項數目，自小到大大分別給予編碼。而對於量表的部份，依 Likert 量表給予 1 分至 5 分的問卷編碼。第二部分為資料輸入與資料之前處理，資料的輸入與前處理，其前處理包含數值的再計算、篩選與遺漏值的填補。

六、統計分析

資料完成編碼後再進行資料的分析以 SPSS 統計軟體、Python 軟體進行次數百分比交叉表、平均值、標準差與差異檢定等統計分析。

貳、研究結果

一、在校生就學滿意度

113 學年度在校學生共 11,320 位，總計回收份數 1,961 份，剔除重複填寫、無效問卷等樣本後分析樣本共計 1,837 份。基本資料分佈情形如表 2-1。

表 2-1 基本資料

	分析樣本數	百分比
學院別(N=1,837)		
護理學院	690	37.56
民生創新學院	432	23.52
醫療健康學院	384	20.9
國際餐旅學院	266	14.48
智慧科技學院	65	3.54
系所別(N=1,837)		
護理系(所)	511	27.82
護理科	166	9.04
幼兒保育系	147	8
食品科技系(所)	131	7.13
餐旅管理系	122	6.64
多媒體遊戲發展與應用系	107	5.82
健康事業管理系(所)	105	5.72
化妝品應用系(所)	99	5.39
老人福利與長期照顧事業系(所)	82	4.46
營養系(所)	67	3.65
美髮造型設計系	60	3.27
物理治療系	53	2.89
智慧科技應用系	46	2.5
語言治療與聽力學系	35	1.91
動物保健系	24	1.31
環境與安全衛生工程系(所)	19	1.03
醫療器材發展與應用系	18	0.98
國際溝通英語系	13	0.71
學士後護理系	13	0.71
運動休閒系	11	0.6
文化設計與行銷系	8	0.44

(一)滿意度分析

表 2-2 各構面滿意度平均數與標準差

題項	滿意度	標準差
教學措施	4.35	0.71
1.就讀系(所)培養學生成為社會需求的專業人才	4.38	0.72
2.就讀系(所)能讓學生瞭解畢業後應該具備的專業能力	4.39	0.73
3.就讀系(所)提供的課程資訊能讓學生瞭解課程規劃的理念	4.35	0.75
4.整體課程中學到的知識與技能	4.37	0.73
5.學校提供多元的跨域學習	4.33	0.77
6.就讀系(所)提供的選課諮詢與協助	4.33	0.76
7.永續發展目標(SDGs)融入校內既有課程與教學內容，落實永續發展教育	4.33	0.76
生活照應措施	4.29	0.73
1.校園內的安全措施	4.32	0.77
2.學校提供膳食供應的衛生和選擇性	4.24	0.82
3.學校提供的校內外獎助學金	4.3	0.79
4.學校提供的生活輔導措施	4.31	0.77
5.校園資訊化程度	4.30	0.77
就業/升學措施	4.33	0.72
1.學校或就讀系(所)輔導學生參加證照考試的措施	4.34	0.73
2.學校或就讀系(所)提供的升學、就業輔導措施	4.33	0.75
3.就讀系(所)實習安排與輔導機制	4.32	0.77
4.學校或就讀系(所)提供生涯規劃與輔導措施	4.33	0.75
5.學校提供開拓國際視野之措施	4.31	0.77
整體看法	4.16	0.83
1.我以就讀弘光為榮	4.15	0.85
2.畢業後若有繼續進修的需求，我願繼續選擇弘光就讀	4.10	0.92
3.我願意推薦弘光給親友就讀	4.16	0.88
4.本校具有卓越的聲望與優良校風	4.21	0.83

(二)提供資源與服務應改善項目

表 2-3 應改善的建物、儀器設備統計

應改善項目	次數	百分比
教室課桌椅	871	27.07
智能互動教學設備(電子白板)	421	13.09
冷氣	419	13.02
麥克風	283	8.8
電腦軟體	249	7.74
系(所)專業教室設備	248	7.71
投影設備	236	7.34
黑(白)板	161	5
多功能數位講桌螢幕	115	3.57
多功能數位講桌	114	3.54
其他	100	3.11
總計	3,217	100.00

表 2-4 應改善的生活照應設施統計

應改善項目	次數	百分比
膳食供應的選擇性	700	20.86
L 棟 7-11 前用餐區環境	452	13.47
停車場	413	12.31
學生餐廳用餐區環境	348	10.37
交通動線規劃	309	9.21
膳食供應的衛生	206	6.14
人員車輛進出管控	170	5.07
運動場設備	170	5.07
學校環境衛生	168	5.01
路標設置	135	4.02
告示牌設置	112	3.34
校園安全巡邏	111	3.31
其他	62	1.85
總計	3,356	100.00

表 2-5 應改善的圖書資源統計

應改善項目	次數	百分比
「紙本圖書」內容與種類	320	19.41
「電子書」內容與種類	263	15.95
電子資源整合查詢系統	253	15.34
社群服務	248	15.04
館藏查詢、書刊推薦系統	226	13.71
「公播版 DVD」內容與種類	169	10.25
「電子期刊」內容與種類	146	8.85
其他	24	1.46
總計	1,649	100.00

表 2-6 應改善的行政服務統計

應改善項目	次數	百分比
各類諮詢、公告服務	436	20.98
行政單位申請作業的簡便性	324	15.59
行政單位處理事務的效率	320	15.4
教學單位處理事務的效率	267	12.85
行政單位服務態度	254	12.22
教學單位服務態度	206	9.91
職員工意見與建議的採納情形	131	6.3
職員工表達個人意見與申訴的管道	120	5.77
其他	20	0.96
總計	2,078	100.00

二、教師校務滿意度

113 學年度在校教師共 283 位，總計回收份數 98 份，剔除重複填寫、無效問卷等樣本後分析樣本共計 98 份。基本資料分佈情形如表 3-1。

表 3-1 基本資料

	分析樣本數	百分比
學院別(N=98)		
護理學院	28	28.57
民生創新學院	28	28.57
醫療健康學院	25	25.51
國際餐旅學院	12	12.24
通識教育中心	4	4.08
智慧科技學院	1	1.02
性別(N=98)		
女性	65	66.33
男性	33	33.67
兼任行政職務(N=98)		
無	74	75.51
有	24	24.49
年資(N=98)		
1~5 年	25	25.51
30 年以上	17	17.35
20~25 年	13	13.27
5~10 年	11	11.22
15~20 年	10	10.2
25~30 年	9	9.18
10~15 年	7	7.14
1 年以下	6	6.12
職稱(N=98)		
助理教授(含專技)	38	38.78
副教授(含專技)	23	23.47
教授(含專技)	12	12.24
講師(含專技)	11	11.22
護理臨床指導教師	10	10.2
助教	4	4.08

(三)滿意度分析

表 3-2 各構面滿意度平均數

題項	滿意度	標準差
教學相關措施與支援	4.44	0.65
1.學校推動的各項教學品質提升活動	4.55	0.66
2.教師教學評量結果低於 70 分以下之輔導機制	4.27	0.77
3.學校的支援	4.41	0.78
4.系所的支援	4.50	0.75
5.教師輔導學生的資源與支持	4.49	0.72
研究資源	4.39	0.72
1.學校/院系對研究生產力期望是明確的	4.42	0.70
2.學校提供校內外研究資訊	4.43	0.78
3.學校提供獎勵金激發研究意願	4.38	0.83
4.學校提供給不同階段教師研究或產學合作能量精進研習	4.36	0.82
學校組織結構	4.33	0.74
1.單位(上級)主管領導風格	4.29	0.89
2.單位(上級)主管提供充分資源	4.36	0.72
3.學校依發展目標規劃經營組織與管理措施	4.36	0.76
各項制度	4.24	0.81
1.學校薪資制度	4.37	0.87
2.學校福利制度	4.21	0.90
3.學校獎勵制度	4.34	0.82
4.學校給予教師進修與專業成長機會	4.30	0.90
5.學校教師升等	4.17	0.94
6.學校教師評鑑	4.07	0.93
整體看法	4.41	0.70
1.校園資訊化程度	4.38	0.74
2.學校推動永續發展目標(SDG4 優質教育)增能研習，促進教師專業成長，提升教學品質	4.38	0.73
3.我以在弘光任教為榮	4.45	0.76
4.本校具有卓越的聲望與優良校風	4.45	0.81

(四)提供資源與服務應改善項目

表 3-3 應改善的建物、儀器設備統計

應改善的項目	次數	百分比
電腦軟體	44	37.93
辦公設備	29	25
辦公空間	14	12.07
工作環境	14	12.07
其他	10	8.62
會議室	5	4.31
總計	116	100.00

表 3-4 應改善的圖書資源統計

應改善的項目	次數	百分比
「電子期刊」內容與種類	23	23.71
電子資源整合查詢系統	22	22.68
「電子書」內容與種類	12	12.37
「紙本圖書」內容與種類	10	10.31
「公播版 DVD」內容與種類	10	10.31
社群服務	10	10.31
館藏查詢、書刊推薦系統	8	8.25
其他	2	2.06
總計	97	100.00

表 3-5 應改善的生活照應設施統計

應改善的項目	次數	百分比
膳食供應的選擇性	38	26.95
停車場	16	11.35
L 棟 7-11 前用餐區環境	13	9.22
學生餐廳用餐區環境	11	7.8
路標設置	9	6.38
人員車輛進出管控	9	6.38
交通動線規劃	8	5.67
膳食供應的衛生	7	4.96
學校環境衛生	7	4.96
告示牌設置	6	4.26
校園安全巡邏	6	4.26
運動場設備	6	4.26
其他	5	3.55
總計	141	100.00

表 3-6 應改善的行政服務統計

應改善的項目	次數	百分比
行政單位申請作業的簡便性	33	31.73
各類諮詢、公告服務	14	13.46
行政單位服務態度	11	10.58
職員工意見與建議的採納情形	11	10.58
行政單位處理事務的效率	10	9.62
職員工表達個人意見與申訴的管道	8	7.69
教學單位處理事務的效率	7	6.73
教學單位服務態度	6	5.77
其他	4	3.85
總計	104	100.00

三、職員工校務滿意度

113 學年度在校職員工共 295 位，總計回收份數 87 份，剔除重複填寫、無效問卷等樣本後分析樣本共計 87 份。基本資料分佈情形如表 4-1。

表 4-1 基本資料

	分析樣本數	百分比
性別(N=87)		
女性	66	75.86
男性	21	24.14
任職單位(N=87)		
行政單位	66	75.86
教學單位	21	24.14
聘任方式(N=87)		
專任	34	39.08
專案計畫	33	37.93
約聘	20	22.99
是否兼任行政職務(N=87)		
無	51	58.62
有	36	41.38
服務年資(N=87)		
1 年(含)以下	24	27.59
1~5 年(含)以下	22	25.29
5~10 年(含)以下	15	17.24
10~15 年(含)以下	7	8.05
25~30 年(含)以下	6	6.9
20~25 年(含)以下	6	6.9
15~20 年(含)以下	4	4.6
30 年(含)以下以上	3	3.45

(五)滿意度分析

表 4-2 各構面滿意度平均數與標準差

題項	滿意度	標準差
學校組織結構	4.17	0.76
1.直屬主管的工作要求	4.22	0.77
2.單位主管的工作分配是依職員的特長或相關經歷且公平公正	4.09	0.92
3.單位主管領導風格	4.15	0.91
4.單位主管提供充分資源	4.20	0.83
5.學校依發展目標規劃經營組織與管理	4.18	0.81
各項制度	3.76	0.83
1.學校薪資制度	3.79	0.97
2.學校福利制度	3.89	0.85
3.學校員工升遷等制度	3.75	0.96
4.學校員工的考核制度	3.67	1.00
5.學校各項獎勵制度	3.69	0.91
整體看法	4.10	0.67
1.校園資訊化程度(如：校園網路環境、數位學習平台等)	4.18	0.72
2.學校勵行節能減碳、實施廢棄物減量、廢(汙)水減量、提升災害意識等措施，符合學校永續經營、永續發展目標(SDGs8 合適的工作及經濟成長)	4.24	0.68
3.我以在弘光任職為榮	4.07	0.77
4.若有適當的職缺，我會推薦我的親友來應徵	3.90	0.92
5.本校具有卓越的聲望與優良校風	4.13	0.70

(六)提供資源與服務應改善項目

表 4-3 應改善的建物、儀器設備統計

應改善項目	次數	百分比
辦公設備	38	33.93
電腦軟體	28	25
辦公空間	25	22.32
工作環境	11	9.82
會議室	10	8.93
總計	112	100.00

表 4-4 應改善的生活照應設施統計

應改善項目	次數	百分比
膳食供應的選擇性	33	28.45
停車場	15	12.93
運動場設備	15	12.93
L 棟 7-11 前用餐區環境	8	6.9
交通動線規劃	7	6.03
路標設置	7	6.03
告示牌設置	7	6.03
學生餐廳用餐區環境	6	5.17
人員車輛進出管控	6	5.17
學校環境衛生	4	3.45
校園安全巡邏	4	3.45
膳食供應的衛生	2	1.72
其他	2	1.72
總計	116	100.00

表 4-5 應改善的圖書資源統計

應改善項目	次數	百分比
「紙本圖書」內容與種類	14	19.72
電子資源整合查詢系統	12	16.9
「公播版 DVD」內容與種類	11	15.49
館藏查詢、書刊推薦系統	11	15.49
「電子書」內容與種類	8	11.27
社群服務	8	11.27
「電子期刊」內容與種類	6	8.45
其他	1	1.41
總計	71	100.00

表 4-6 應改善的行政服務統計

應改善項目	次數	百分比
行政單位申請作業的簡便性	30	28.3
職員工意見與建議的採納情形	20	18.87
職員工表達個人意見與申訴的管道	18	16.98
各類諮詢、公告服務	14	13.21
行政單位處理事務的效率	9	8.49
行政單位服務態度	7	6.6
教學單位處理事務的效率	5	4.72
教學單位服務態度	3	2.83
總計	106	100.00

四、在校生家長滿意度

113 學年度在校生家長總計回收份數 568 份，剔除重複填寫、無效問卷等樣本後分析樣本共計 546 份。基本資料分佈情形如表 5-1。

表 5-1 基本資料

	分析樣本數	百分比
性別(N=546)		
女性	386	70.7
男性	160	29.3
與學生關係(N=546)		
父母	514	94.14
配偶	21	3.85
(外)祖父母	6	1.1
其他	5	0.92
教育程度(N=546)		
高中職以下	327	59.89
副學士/學士	191	34.98
碩博士	28	5.13

(一)滿意度分析

表 5-2 各構面滿意度平均數與標準差

題項	平均值	標準差
辦學項目滿意程度	4.22	0.70
1.子女就讀系(所)畢業後的就業方向	4.27	0.71
2.子女就讀系(所)提供的校外實習課程	4.27	0.75
3.子女就讀系(所)提供的證照輔導課程	4.24	0.74
4.學校提供的獎助學金、弱勢家庭助學措施	4.26	0.76
5.學校整體辦學	4.22	0.73
6.學校提供學生的生活照應	4.17	0.78
7.學校滿足學生住宿方面的需求	4.11	0.81
8.學校的永續發展教育，符合永續發展目標(SDG4 優質教育與SDG11 永續城鄉)	4.22	0.75

(二)對學校、系所印象調查分析

表 5-3 就讀系(所)的印象

類別	次數	百分比
系(所)風評良好	266	26.6
就業方向	258	25.8
師資優良	188	18.8
辦學績優	145	14.5
學生素質良好	140	14
其他	3	0.3
老師都很關心學生，也很盡責。	1	0.1
沒什麼好印象	1	0.1
有參加活動、比賽的機會	1	0.1
總計	1,000	100.00

表 5-4 職場應具備能力

類別	次數	百分比
專業能力	410	13.71
工作態度	356	11.9
問題解決能力	337	11.27
證照	319	10.67
溝通協調能力	309	10.33
獨立作業能力	293	9.8
實務經驗	291	9.73
品格	283	9.46
創新創意能力	196	6.55
外語能力	194	6.49
其他	3	0.1
鈔能力	1	0.03
產學合作經驗	1	0.03
以上皆是	1	0.03
總計	2,991	100.00

表 5-5 獲取學校資訊管道

類別	次數	百分比
學生本人	466	52.54
網路	176	19.84
自己主動了解	102	11.5
子女的同儕或學長姐	71	8
報章媒體	61	6.88
其他	11	1.24
業界人士	2	0.23
轉學	2	0.23
親友	4	0.45
導師	2	0.23
資訊甚難取得	1	0.11
總計	887	100.00

表 5-6 學校應改善的項目

類別	次數	百分比
就業資訊	136	16.52
實習	134	16.28
證照輔導	117	14.22
學習資源	110	13.37
學校宿舍入住名額	106	12.88
學校對學生的關懷	88	10.69
學校設備	73	8.87
校園環境	48	5.83
其他	11	1.34
交通安全	2	0.24
學生餐廳	2	0.24
學生宿舍	1	0.12
行政效率	1	0.12
膳食供應的選擇性	1	0.12
老師	1	0.12
功課量及上課時間	1	0.12
停車場	1	0.12
校園環境	1	0.12
總計	823	100.00

(三)家長認同度調查分析

表 5-7 家長認同度

題項	次數	百分比
請您評價子女就讀本校系所後，其整體表現是進步或退步？(N=546)		
進步	268	49.08
持平	204	37.36
不知道或沒意見	67	12.27
退步	7	1.28
請問您願不願意推薦他人來就讀弘光科技大學？(N=546)		
願意	364	66.67
不知道或沒意見	166	30.4
不願意	16	2.93
請問子女就讀系(所)如果有舉辦家長座談會，您是否願意參加？(N=546)		
視當時情況	344	63
願意	110	20.15
不願意	55	10.07
不知道或沒意見	37	6.78

五、社會聲望調查

(一)調查樣本分布

113 學年度研究對象為設籍於台灣地區(含離島)年滿 15 歲以上之民眾及人力銀行企業，依內政部人口統計資料比例進行訪問樣本總數抽樣調查，其抽樣比例分別為北部 40.0%、中部 31.3%、南部 25.0%、東部與離島 3.9%，總計回收 1,016 份，企業與民眾樣本數分布情形如表 6-1。

表 6-1 基本資料

調查類別	次數	百分比
企業	207	20.37
民眾	809	79.63

表 6-2 樣本人口資料

	企業		民眾		總計	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
性別	207	100.0	809	100.0	1016	100.0
女	178	86.0	434	53.6	612	60.2
男	29	14.0	375	46.4	404	39.8
地區	207	100.0	809	100.0	1016	100.0
北部	71	34.3	335	41.4	406	40.0
宜蘭縣	5	2.4	16	2.0	21	2.1
基隆市	3	1.4	11	1.4	14	1.4
臺北市	14	6.8	77	9.5	91	9.0
新北市	28	13.5	126	15.6	154	15.2
桃園市	9	4.3	72	8.9	81	8.0
新竹縣	5	2.4	18	2.2	23	2.3
新竹市	7	3.4	15	1.9	22	2.2
中部	72	34.8	246	30.4	318	31.3
苗栗縣	4	1.9	24	3.0	28	2.8
臺中市	38	18.4	120	14.8	158	15.6
彰化縣	16	7.7	52	6.4	68	6.7
南投縣	9	4.3	21	2.6	30	3.0
雲林縣	5	2.4	29	3.6	34	3.3
南部	56	27.1	197	24.4	253	25.0
嘉義縣	4	1.9	16	2.0	20	2.0
嘉義市	5	2.4	9	1.1	14	1.4
臺南市	10	4.8	61	7.5	71	7.0
高雄市	24	11.6	86	10.6	110	11.0
屏東縣	13	6.3	25	3.1	38	4.0
東部	6	2.9	21	2.6	27	2.7
花蓮縣	2	1.0	9	1.1	11	1.1
臺東縣	4	1.9	12	1.5	16	1.6
離島	2	1.0	10	1.2	12	1.2
金門縣	1	0.5	5	0.6	6	0.6
連江縣	0	-	1	0.1	1	0.1
澎湖縣	1	0.5	4	0.5	5	0.5
教育程度	207	100.0	809	100.0	1016	100.0
國中(含)以下	0	-	190	23.5	190	18.7
高中職	21	10.1	188	23.2	209	20.6

	企業		民眾		總計	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
專科	22	10.6	97	12.0	119	11.7
大學	143	69.1	251	31.0	174	17.1
研究所(含)以上	20	9.7	83	10.3	103	10.1
年齡	207	100.0	809	100.0	1016	100.0
15-19 歲	0	-	28	3.5	28	2.8
20-24 歲	6	2.9	16	2.0	22	2.2
25-29 歲	14	6.8	20	2.5	34	3.3
30-34 歲	47	22.7	37	4.6	84	8.3
35-39 歲	37	17.9	32	4.0	69	6.8
40-44 歲	46	22.2	67	8.3	113	11.1
45-49 歲	16	7.7	67	8.3	83	8.2
50-54 歲	21	10.1	130	16.1	151	14.9
55-59 歲	11	5.3	72	8.9	83	8.2
60-64 歲	8	3.9	93	11.5	101	9.9
65-69 歲	0	-	70	8.7	70	6.9
70 歲以上	0	-	177	21.9	177	17.4
工作行業類別						
已就業	207	100%	446	55%	653	64%
醫療保健及社會工作服務業	49	23.7%	24	3.0%	73	7.2%
製造業	43	20.8%	126	15.6%	169	16.6%
教育業	7	3.4%	33	4.1%	40	3.9%
營建工程業	10	4.8%	30	3.7%	40	3.9%
住宿及餐飲業	18	8.7%	27	3.3%	45	4.4%
不動產業	4	1.9%	4	0.5%	8	0.8%
專業、科學及技術服務業	26	12.6%	26	3.2%	52	5.1%
藝術、娛樂及休閒服務業	0	0.0%	1	0.1%	1	0.1%
農、林、漁、牧業	1	0.5%	21	2.6%	22	2.2%
批發及零售業	27	13.0%	38	4.7%	65	6.4%
運輸及倉儲業	0	0.0%	9	1.1%	9	0.9%
電力及燃氣供應業	1	0.5%	3	0.4%	4	0.4%
用水供應及汙染防治業	0	0.0%	1	0.1%	1	0.1%
出版影音及資通訊業	4	1.9%	15	1.9%	19	1.9%
金融及保險業	0	0.0%	20	2.5%	20	2.0%
支援服務業	8	3.9%	29	3.6%	37	3.6%

	企業		民眾		總計	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
公共行政及國防；強制性社會安全	0	0.0%	20	2.5%	20	2.0%
其他服務業	9	4.3%	19	2.3%	28	2.8%
未就業			363	44.9%	363	35.7%
學生			35	4.3%	35	3.4%
家管或料理家務者			117	14.5%	117	11.5%
已退休			185	22.9%	185	18.2%
待業中			18	2.2%	18	1.8%
拒答			8	1.0%	8	0.8%
總計	207	100.0%	809	100.0%	1016	100.0%

表 6-3 是否有聽過本校

	企業		民眾		總計	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
有	158	76.3	434	53.6	592	58.3
沒有	49	23.7	375	46.4	424	41.7

表 6-4 聽過本校之系所

	企業		民眾		總計	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
護理學院	59	37.3	123	28.3	182	30.7
護理系(所)	32	20.3	51	11.8	83	14.0
護理科	19	12.0	66	15.2	85	14.4
後護系	8	5.1	6	1.4	14	2.4
醫療健康學院	44	27.8	31	7.1	75	12.7
物治系	8	5.1	8	1.8	16	2.7
語聽系	0	-	0	-	0	-
健管系(所)	5	3.2	1	0.2	6	1.0
營養系(所)	12	7.6	14	3.2	26	4.4
動保系	7	4.4	2	0.5	9	1.5
老福系(所)	11	7.0	6	1.4	17	2.9
生科系(所)	1	0.6	0	-	1	0.2
民生創新學院	49	31	69	15.9	118	19.9
美髮系	7	4.4	3	0.7	10	1.7
運休系	6	3.8	4	0.9	10	1.7

	企業		民眾		總計	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
妝品系(所)	11	7.0	17	3.9	28	4.7
文創系	0	-	2	0.5	2	0.3
幼保系	8	5.1	5	1.2	13	2.2
多遊系	5	3.2	4	0.9	9	1.5
智慧科技學院	4	2.5	11	2.5	15	2.5
環安系(所)	2	1.3	5	1.2	7	1.2
智科系	2	1.3	5	1.2	7	1.2
醫工系	0	-	1	0.2	1	0.2
國際餐旅學院	12	7.6	34	4.8	46	7.8
食科系(所)	4	2.5	16	3.7	20	3.4
國際語言系	0	-	4	0.9	4	0.7
餐旅系	8	5.1	14	3.2	22	3.7
其他	10	6.3	2	0.5	12	2.0
不知道／拒答	70	44.3	281	64.7	351	59.3
總計	158	100.0	434	100.0	592	100.0

表 6-5 得知本校科系管道

	企業		民眾		總計	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
社群網站	19	12.0	24	5.5	43	7.3
FB	15	9.5	18	4.1	33	5.6
Dcard	4	2.5	3	0.7	7	1.2
Threads(脆)	1	0.6	0	-	1	0.2
YouTube	0	-	3	0.7	3	0.5
IG	0	-	1	0.2	1	0.2
LINE	0	-	1	0.2	1	0.2
媒體廣告	31	19.6	118	27.2	149	25.2
網路(yahoo/104人力銀行/搜尋引擎)	21	13.3	28	6.5	49	8.3
電視及廣播	7	4.4	64	14.7	71	12.0
報章雜誌	3	1.9	28	6.5	31	5.2
戶外看板	2	1.3	6	1.4	8	1.4
公車亭/捷運站廣告/車體廣告	2	1.3	9	2.1	11	1.9
招生資訊	28	17.7	65	15.0	93	16.0
招生簡介(入學考試資訊)	16	10.1	59	13.6	75	13.0

	企業		民眾		總計	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
官方網站	12	7.6	6	1.4	18	3.0
招生博覽會	2	1.3	2	0.5	4	0.7
入班宣導	1	0.6	6	1.4	7	1.2
校園參訪	0	-	1	0.2	1	0.2
親友師長	61	38.6	153	35.3	214	36.0
職場(廠商/同事/求職者/客戶/補習班榜單)	30	19.0	7	1.6	37	6.2
朋友	17	10.8	74	17.1	91	15.4
學校同學	6	3.8	29	6.7	35	6.0
家人	5	3.2	34	7.8	39	6.6
親戚	5	3.2	21	4.8	26	4.4
學校老師	4	2.5	10	2.3	14	2.4
補習班	0	-	1	0.2	1	0.2
其他	19	12.0	49	11.3	68	11.5
在中部就學/當兵/路過/就醫經驗(林新醫院)	12	7.6	47	10.8	59	10.0
與弘光科大有實習(建教)合作	7	4.4	0	-	7	1.2
習作本	0	-	1	0.2	1	0.2
不知道/忘記了	29	18.4	63	14.5	92	15.5
總計	158	100.0	434	100.0	592	100.0

表 6-6 未聽過本校者，是否有興趣瞭解本校

	企業		民眾		總計	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
有興趣	7	14.3	10	2.7	17	4.0
沒有興趣	42	85.7	365	97.3	407	96.0
總計	49	100.0	375	100.0	424	100.0

表 6-7 未聽過本校者，對本校有興趣的項目

	企業		民眾		總計	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
系所特色	5	71.4	5	50.0	10	58.8
課程規劃	4	57.1	4	40.0	8	47.0
師資陣容	2	28.6	2	20.0	4	23.5
校園環境	1	14.3	4	40.0	5	29.4

學校位置	1	14.3	4	40.0	5	29.4
推廣活動	0	-	2	20.0	2	11.8
校園活動	2	28.6	2	20.0	4	23.5
推廣教育課程	2	28.6	4	40.0	6	35.3
總計	7	100.0	10	100.0	17	100.0

表 6-8 民眾對於弘光科技大學的認知度

	企業		民眾		總計	
	平均值	標準差	平均值	標準差	平均值	標準差
我認為弘光科技大學在教育領域具有良好的聲譽。	3.63	0.78	3.44	0.88	3.49	0.86
弘光科技大學給我的整體印象是正面的。	3.91	0.71	3.77	0.83	3.81	0.80
弘光科技大學的形象在社會大眾中是專業且值得信賴的。	3.75	0.80	3.55	0.86	3.61	0.85
弘光科技大學在台灣地區是具備知名度的。	3.55	0.84	3.41	0.96	3.45	0.93
我經常在媒體（如電視、報紙、網路）上看到有關弘光科技大學的廣告或報導。	2.93	1.04	2.86	1.00	2.88	1.01
我通過社交媒體（如 Fb、IG）了解過弘光科技大學的最新資訊。	2.78	1.16	2.76	1.09	2.77	1.11
我曾經參加過弘光科技大學舉辦的公開講座或活動。	2.06	1.29	2.09	1.34	2.08	1.32
我曾經到訪過弘光科技大學，並對校園設施印象深刻。	2.28	1.43	2.50	1.42	2.43	1.42
弘光科技大學的招生、宣傳活動讓我對該校產生了興趣。	2.75	1.27	2.85	1.22	2.82	1.24
我覺得弘光科技大學的辦學特色、優勢非常明顯。	3.05	1.14	3.06	1.12	3.06	1.13
弘光科技大學提供非常多樣化的課程和系所學科選擇。	3.37	1.03	3.35	1.05	3.36	1.04
弘光科技大學的教學、研究能貼近社會和產業的需求。	3.42	1.01	3.40	1.07	3.41	1.05
弘光科技大學經常辦理善盡社會責任的活動。	3.18	1.04	3.21	1.09	3.20	1.07

弘光科技大學的校友網絡在社會上具有影響力。	3.06	0.98	3.07	1.04	3.07	1.03
我會向他人推薦弘光科技大學。	3.32	0.98	3.16	1.10	3.21	1.07
如果我是主管，當公司有合適的職缺我會考慮錄用弘光科技大學的校友。	3.85	0.91	3.45	0.93	3.56	0.94