



科技大學社會聲望之校務治理建議

鄭彤¹ 張聰民² 林俊榮^{3*} 王思怡⁴ 陳佩憶⁵

¹弘光科技大學校務研究辦公室研究助理

²弘光科技大學研究發展處研發長

^{3*}弘光科技大學校務研究辦公室資料分析組組長

^{4,5}弘光科技大學校務研究辦公室助理

raymond@sunrise.hk.edu.tw*

摘要

為了瞭解社會人士對學校的認識程度，本研究以台灣中部某科技大學進行調查。藉由該校學生比例進行分層抽樣，分別為中部地區71%、北部地區13%、南部地區14%、東部地區1%及外島1%。本次與過往調查不同，將外島地區居民納為調查對象之一，以利瞭解各個地區的民眾對於該校的認識程度。因此，本研究需要重新檢視過往的問卷內容且修正其內容方向。

本次調查將過往李克特5點量表改以10分計算，研究結果發現，某校媒體曝光率分數較其它問項下降許多，因本次與過往調查方式不同，僅能透過平均數之中間值進行判斷，並建議學校針對媒體曝光率的部分進而檢視及改善，可以作為未來比較及改善的參考依據，以利於未來學校在社會上的名聲。

研究目的

本研究為了探討學校在社會上的知名度狀況，以台灣某中部科技大學為例。本次與過去調查方式不同，藉由該校在校生比例進行分層抽樣，分別為中部地區71%、北部地區13%、南部地區14%、東部地區1%及外島1%。

本次為了檢視學校在社會上的知名度狀況，將過往的問卷內容重新擬定方向，改以受訪者可能聽過該校哪些系所、對學校的評價、受訪者工作年資及薪資收入等，並能有助於學校提升社會聲望，以及有效作為未來改善及檢討的參考依據。

研究方法

本研究採用電訪調查方式，且以設籍於台灣地區年滿15歲以上之中華民國國民為研究對象。計畫訪查的範圍分為五個地區，包含北部地區(基隆市、新北市、台北市、桃園縣、新竹縣/市、苗栗縣)、中部地區(台中市、南投縣、彰化縣、雲林縣)、南部地區(嘉義縣/市、台南市、高雄市、屏東縣)、東部地區(宜蘭縣、花蓮縣、台東縣)及外島(澎湖、馬祖、金門)等。有效問卷共計1,061份。

本研究檢視過往某校的問卷內容及方向，並針對問項的可行性進行修正，將過去李克特5點量表改以10分計算。如表1所示，問卷內容從原先四大部分改為兩大部份，分別為基本資料及認知度調查。在基本資料新增年資、是否為主管及薪資收入等；而其餘構面進行統整，並新增聽過科系、哪些管道得知科系、評價、專業能力及介紹就讀意願。本次問卷共計18題。

表1 105及107學年度調查構面比對

105學年度	107學年度
1.基本資料5題： 年齡、性別、居住地區、教育程度與行業	1.基本資料8題： 年次、性別、居住地區、教育程度、行業、 年資、是否為主管及薪資收入
2.知名度6題： 曾聽過(有提示學校名稱)、曾聽過(未提示學校名稱)、曾到過、就讀過、正面評價與媒體曝光度	2.知名度10題： 聽過中部其他學校、媒體曝光度、正面評價、雇用意願、 評價、聽過學校、聽過科系、哪些管道得知科系、專業能力及介紹就讀意願
3.認同度排名3題： 學生表現、校園環境與師資(或設備)	
4.忠誠度排名2題： 畢業生之雇用意願與整體評價	

表2為不同居住地區民眾對於某校認知度的看法。研究結果顯示，居住於台灣南部地區的民眾對於某校的評價相較其他居住地區民眾低。在整體調查中，唯獨某校媒體曝光率狀況例外，大多調查狀況皆維持在4~5分左右。

表2 不同居住地區民眾對於某校的認知度

題目	1.北部地區		2.中部地區		3.南部地區		4.東部地區		5.外島		F值	事後檢定
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
對某校的整體評價	7.33	2.113	7.52	1.364	6.65	2.792	7.38	2.289	7.27	1.794	6.798	1>3 2>3
對於某校學生表現具專業知識與能力	6.93	2.294	7.32	1.521	6.34	3.188	7.31	2.046	6.64	1.433	7.740	2>3 4>3
介紹親友就讀某校?	7.14	2.485	6.96	2.063	6.41	2.614	6.41	2.801	6.64	2.063	2.803	
某校的媒體曝光率	5.76	2.290	4.61	2.801	5.48	2.703	4.82	2.924	4.64	2.838	6.926	1>2 3>2
您是雇主，您雇用某校畢業生的意願	7.29	2.318	6.97	1.946	6.01	3.122	6.92	2.571	6.36	2.803	6.689	1>3 2>3

表3為不同教育程度民眾對於某校認知度的看法。研究結果顯示，不同教育程度的民眾對於某校媒體曝光率的看法差異不大，此狀況平均值皆低於5分，代表某校在媒體曝光率存在著推廣等問題。

表3 不同教育程度民眾對於某校的認知度

題目	1.國中(含)以下		2.高中職		3.專科		4.大學		5.研究所(含)以上		F值	事後檢定
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
對某校的整體評價	7.15	2.405	7.40	1.887	7.55	1.617	7.41	1.584	7.12	2.100	1.015	
對於某校學生表現具專業知識與能力	7.16	1.983	7.27	2.036	6.89	2.069	7.12	1.783	6.68	2.198	1.421	
介紹親友就讀某校?	6.68	2.428	7.01	2.249	6.76	2.415	6.81	2.171	7.24	1.597	0.943	
某校的媒體曝光率	4.79	3.005	4.98	2.883	4.65	2.676	4.88	2.638	4.82	2.167	0.367	
您是雇主，您雇用某校畢業生的意願	6.67	2.494	7.04	2.266	6.89	2.283	6.80	2.143	7.09	1.583	0.955	

結論

本研究針對問題的可行性將問卷進行調整，早期以母體清冊資料庫進行調查，本次改變調查方式，依據在校生居住地區比例進行分層抽樣，並將外島居民納入考量，作為調查對象之一。由表2及表3的研究結果發現，某校媒體曝光率分數較其它問項下降許多。因本次與過往調查方式不同，建議學校未來可進行比較，並進一步去做檢視及改善，以利於未來學校在社會上的名聲。